

*Управление образования  
Администрации города Ижевска  
Муниципальное бюджетное  
общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная  
школа № 34»*



*Дышетонъя кивалтонни  
Ижкар администраци  
Огъядышетонъя муниципал ужъюрт  
"Шоръёзо огъя дышетонъя  
34-тй номеро школа"*

*ул. Сабурова, д.49а, г. Ижевск, 426068, тел.314-134; факс 20-39-10*

*e-mail: sc034@izh-shl.udmr.ru*

**Аналитическая справка по итогам внутреннего мониторинга реализации  
Программы наставничества в 2024 году в МБОУ СОШ №34**

**Ссылка на целевую страницу Наставничество на сайте ОО:**

<https://s34izh.gosuslugi.ru/nastavnichestvo/>

**Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ СОШ №34** проведен в соответствии с планом реализации целевой модели наставничества и на основании следующих документов:

- Письмо Министерства Просвещения РФ от 23 января 2020 г. N МР-42/02 «О направлении Целевой модели наставничества и методических рекомендаций»
- Приказ Управления образования Администрации города Ижевска от 04.03.2022г. № 100 «Об организации работы по внедрению Муниципальной целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся в муниципальных образовательных организациях города Ижевска»
- Приказ 058-од от 11.03.2022 «О внедрении Муниципальной целевой модели наставничества педагогических работников и обучающихся»
- Положение «О Системе наставничества педагогических работников и обучающихся в МБОУ СОШ № 34»
- План мероприятий (дорожная карта) внедрения Системы наставничества педагогических работников и обучающихся в МБОУ СОШ №34 на 2023-2024 учебный год (Приложение к приказу Директора МБОУ СОШ № 34 от 28.08.2023 г № 232-од)
- Приказ № 83-од от 23.03.2023 «О мониторинге Целевой модели наставничества МБОУ СОШ №34»

**Целью** мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности целевой модели наставничества в МБОУ СОШ №34.

**Задачи мониторинга:**

- оценить состояние реализации целевой модели наставничества в МБОУ СОШ №34;
- определить степень эффективности реализации целевой модели наставничества в МБОУ СОШ №34;
- проанализировать эффективность достижения результатов реализации программы наставничества в МБОУ СОШ №34;
- разработать рекомендации по результатам мониторинга для принятия управленческих

решений в направлении реализации целевой модели наставничества педагогических работников в МБОУ СОШ №34 на следующий год.

**Мониторинг программы наставничества** состоит из двух этапов:

1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества в МБОУ СОШ №34.
2. Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

В МБОУ СОШ №34 реализуется целевая модель наставничества в форме «Учитель – учитель» и «Ученик-ученик».

### **Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества**

Программа наставничества реализуется в МБОУ СОШ №34 с 31.08.2022 г.

В рамках первого этапа мониторинга оценивались:

- Количественные показатели успешности;
- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального и профессионального благополучия молодого специалиста;
- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходам и технологиям.

#### **1.1. Количественные показатели в сравнении**

**В 2023-2024 уч.году** из общего количества педагогических работников - 88 человек, 11 выступили в роли наставников – 12% .

	<b>Наставник</b>	<b>Наставляемый</b>	<b>Направление</b>
1.	Круглова Раиса Талибовна	Иванов Роман Андреевич	Математика, классное руководство
2.	Буторина Светлана Юрьевна	Митрошина Анастасия Юриевна	Классное руководство
3.	Шайхамарданова Марина Юрьевна	Митрошина Анастасия Юриевна	Иностранный язык
		Романовская Анна Романовна	Иностранный язык Классное руководство
		Бачкова Анна Александровна	Иностранный язык Классное руководство
4.	Сапегина Любовь Николаевна	Евдокимов Дмитрий Владимирович	История, обществознание
5.	Сапегина Любовь Николаевна	Баженов Иван Сергеевич	Воспитатель Классное руководство
6.	Иванова Валентина Николаевна	Бобров Никита Владимирович	Биология
7.	Ивашечкина Ульяна Петровна	Шаранова Александра Алексеевна	Воспитатель
8.	Макарова Светлана Анатольевна	Вахрушева Диана Викторовна	Иностранный язык
		Малых Ирина Михайловна	Иностранный язык

9.	Лизунова Ирина Юрьевна	Данилова Айгюль Фирдаусовна	География
10.	Лизунова Ирина Юрьевна	Петрова Мария Николаевна	Методика преподавания
11.	Сафонова Татьяна Николаевна	Бибанаева Кристина Владимировна	Начальные классы
		Вахитова Евгения Антоновна	
		Михайлова Екатерина Михайловна	
		Полещук Влада Владиславовна	
12.	Шомполова Ксения Сергеевна	Торбеева Ирина Анатольевна	
<b>«Ученик –ученик»</b>			
13.	Швейкина Дарья Андреевна	Дурнов Павел Дмитриевич	Научное общество
		Соколова Дарья Антоновна	
		Бадриева Аделина Ильназовна	
		Хабарова Софья Алексеевна	
		Шкляев Дмитрий Сергеевич	
		Абашева Лилия Ильдусовна	
		Васильев Михаил Владимирович	
Перевозчикова Полина Анатольевна			
14.	Вовк Андрей Витальевич	Юсаев Данил Александрович	Подготовка к ВсОШ по географии
		Казун Екатерина Алексеевна	
		Гарипов Тимофей Витальевич	

**В 2024 -2025 учебном году** наблюдается качественное и количественное изменение состава наставников и наставляемых, как из числа педагогов, так и учеников. В роли наставников выступает 14 педагогов из 93 (17%). Также, мы видим рост количества из числа наставляемых – это все молодые специалисты (до 35 лет и работающие в школе, 3-5 лет), 25 человек -100% от общего числа.

Среди учеников- наставников – это дети школьного научного общества и участники олимпиадного движения, в возрасте от 15 до 19 лет (общее количество в школе – 466 человек) – 4 человека.

В качестве наставляемых выступают учащиеся 5-9 классов – 24 человека (общее количество учащихся – 1102 человек).

	<b>Наставник</b>	<b>Наставляемый</b>	<b>Направление</b>
1.	Невоструева Надежда Михайловна	Иванов Роман Андреевич	Математика
2.	Иванов Роман Андреевич	Келехсаева Наталья Сергеевна	Математика
3.	Буторина Светлана Юрьевна	Митрошина Анастасия Юриевна	Классное руководство
4.	Воловельская Лилия Фаатовна	Бондарь Даниил Олегович	Проектная деятельность

5.	Шайхамарданова Марина Юрьевна	Митрошина Анастасия Юриевна	Иностранный язык
		Романовская Анна Романовна	Иностранный язык Классное руководство
		Бачкова Анна Александровна	Иностранный язык Классное руководство
6.	Сапегина Любовь Николаевна	Евдокимов Дмитрий Владимирович	История, обществознание, классное руководство
7.	Сапегина Любовь Николаевна	Баженов Иван Сергеевич	Воспитатель
8.	Иванова Валентина Николаевна	Бобров Никита Владимирович	Биология, классное руководство
9.	Ивашечкина Ульяна Петровна	Шаранова Александра Алексеевна	Воспитатель (хореография)
10.	Ивашечкина Ульяна Петровна	Пономарева Кристина Сергеевна	Воспитатель (театр)
11.	Макарова Светлана Анатольевна	Вахрушева Диана Викторовна	Иностранный язык
		Малых Ирина Михайловна	Иностранный язык
12.	Лизунова Ирина Юрьевна	Данилова Айгюль Фирдаусовна	География
13.	Лизунова Ирина Юрьевна	Лямина Софья Николаевна	Методика преподавания
14.	Щенина Лариса Николаевна	Романова Дарья Дмитриевна	Музыка, классное руководство
15.	Колчина Анна Александровна	Руфова Софья Николаевна	Социальный педагог
16.	Марихина Светлана Ивановна	Буторина Алина Владиславовна	Педагог-психолог
17.	Сафонова Татьяна Николаевна	Бибанаева Кристина Владимировна	Начальные классы
		Михайлова Дарья Владимировна	
		Дорохманова Елизавета Андреевна	
		Бородай Влада Владиславовна	
		Коновалова Ирина Анатольевна	
<b>«Ученик –ученик»</b>			
18.	Швейкина Дарья Андреевна, член НОУ с 2019 года	Дурнов Павел Дмитриевич	Научное общество
		Соколова Дарья Антоновна	
		Бадриева Аделина Ильназовна	
		Хабарова Софья Алексеевна	
		Шкляев Дмитрий Сергеевич	
		Абашева Лилия Ильдусовна	

		Перевозчикова Полина Анатольевна	
19.	Хабарова Софья Алексеевна, член НОУ с 2019 года	Андаров Дамир Ренатович	Научное общество
		Базарова Александра Евгеньевна	
		Виноградов Сергей Игоревич	
		Гожимова Анна Васильевна	
		Ельцов Марк Дмитриевич	
		Латыпова Ника Данисовна	
		Растегаев Савелий Сергеевич	
20.	Бадриева Аделина Ильназовна, член НОУ с 2019 года	Бабурина Маргарита Сергеевна	Научное общество
		Никифорова Илария Ришатовна	
		Панихин Глеб Романович	
21.	Вовк Андрей Витальевич, призёр заключительного этапа ВсОШ	Юсаев Данил Александрович	Подготовка к ВсОШ по географии
		Казун Екатерина Алексеевна	
		Федорова Елизавета Максимовна	
		Гарипов Тимофей Витальевич	
		Скворцова Валентина Андреевна	
		Безносова Арина Андреевна	
		Першина Александра Андреевна	

1.2. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен **SWOT-анализ реализуемой программы** наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены в-нешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

**Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества**

Форма наставничества	Сильные стороны	Слабые стороны
----------------------	-----------------	----------------

Учитель –Учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Успешное закрепление педагога на месте работы</li> <li>· Наличие конкретных мероприятий</li> <li>· Повышение профессионального потенциала молодого педагога.</li> </ul>	Невозможность корректировки в зависимости сложившихся условий, поскольку программа размещена на сайте и принята без возможности поправок и изменений.
Ученик - ученик	- Количественный и качественный рост участия учащихся в НПК и олимпиадном движении	- Малый охват учащихся – 4%

1.3. Были проанализированы возможности программы и угрозы ее реализации. Результаты представлены в таблице 2.

**Таблица 2. Возможности программы и угрозы ее реализации**

<b>Форма наставничества</b>	<b>Возможности</b>	<b>Угрозы</b>
Учитель - Учитель	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Изучить нормативно-правовую документацию, локальные акты и другие документы МБОУ СОШ №34</li> <li>• Оказать помощь в ведении документации (Рабочие программы, конспекты уроков, план по самообразованию, диагностика).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Постоянно меняющийся документооборот</li> <li>• Угрозы отсутствуют</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Познакомить с внутренним механизмом использования дидактического и наглядного материалов.</li> <li>• Разработать и написать календарно-тематическое планирование на основе Основной образовательной программы.</li> <li>• Оказывать методическую помощь в организации работы по образовательным областям.</li> <li>• Использовать ИКТ в работе.</li> <li>• Организовать помощь поработе с родителями (планирование по работе с родителями, проведение родительских собраний, нетрадиционные формы взаимодействия).</li> <li>• Способствовать профессиональному становлению учителя и развитию способности самостоятельно и качественно выполнять возложенные на него обязанности по занимаемой должности</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Недобросовестное исполнение работы механизма всеми участниками образовательного процесса</li> <li>• Угрозы отсутствуют</li> <li>• Принятие именно тех приёмов и методов, которыми пользуется наставник</li> <li>• Оснащение ИКТ средствами</li> <li>• Отсутствие интереса родителей</li> <li>• Сохранение заинтересованности наставляемого</li> </ul>
Ученик -ученик	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Помощь в написании работ</li> <li>• Оказание помощи в подготовке к олимпиадам</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сохранение заинтересованности наставляемого</li> </ul>

1.4. В ходе мониторинга были проанализирована эффективность программы наставничества за период с 31.08.2023 по 24.04.2024. Мониторинг ЦМН проводился с 10.04.2024 по 30.04.2024 посредством изучения информации, и в форме онлайн-опроса на базе Google Forms.

Результаты анализа представлены в таблицах 3 и 4.

**Таблица 3. Анализ эффективности внедрения программы наставничества за период с 31.08.2023 по 30 .04.2024**

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый

Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого(%): • отношение количества учителей – молодых специалистов(с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого к общему числу учителей – молодых специалистов в школе	100%	100%
Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%): • отношение количества наставляемых удовлетворенных участием в программе наставничества к общему количеству наставляемых принявших участие в программе реализуемой школе	100%	100%
Уровень удовлетворенности наставников участием в программе наставничества (%): • отношение количества наставников удовлетворенных участием в программе наставничества к общему количеству наставляемых принявших участие в программе реализуемой школе	100%	82%

**Таблица 4. Определение эффективности программы наставничества**

Критерии	Показатели	Проявление		
		Проявляется в Полной мере, 2 балла	Частично проявляет ся, 1 балл	Не проявляет ся, 0 баллов
Оценка программы наставничества в организации	Соответствие наставнической деятельности цели и задачам, по которым она осуществляется	2		
	Оценка соответствия организации наставнической деятельности принципам, заложенным в программе	2		

	Соответствие наставнической деятельности современным подходам и технологиям деятельности	2		
	Наличие комфортного психологического климата в организации	2		
	Логичность деятельности наставника, понимание им ситуации наставляемого и правильность выбора основного направления взаимодействия	2		
Определение эффективности участников наставнической деятельности в организации	Степень удовлетворенности всех участников наставнической деятельности		1	
	Уровень удовлетворенности партнеров от взаимодействия в наставнической		1	
Изменения личности наставляемого	Активность и заинтересованность в участии в мероприятиях, связанных с наставнической деятельностью	2		
	Степень применения наставляемыми полученных от наставника знаний, умений и опыта в профессиональных (учебных, жизненных) ситуациях, активная гражданская позиция	2		

- 15–18 баллов – оптимальный уровень;
- 9–14 баллов – допустимый уровень;
- 0–8 баллов – недопустимый уровень.

Эффективность программы наставничества - Оптимальный уровень эффективности (16 баллов)

1.5. В ходе мониторинга были проанализированы **персонализированные программы наставничества** за период с 31.08.2023 по 30.04.2024года  
 Результаты анализа представлены в таблице 5.

**Таблица 5. Реализация персонализированных программ наставничества**

<b>Форма наставничества</b>	<b>На начало периода согласно приказам (количество)</b>	<b>Завершенные программы (количество)</b>	<b>Незавершенные программы (количество)</b>
Учитель-Учитель	<b>1/3</b>	<b>1/3</b>	<b>0</b>
Ученик-ученик	<b>1/2</b>	<b>1/2</b>	

Направленность персонализированных программ:

- **фасилитация** переноса приобретенных компетенций педагогических работников в реальную практику
- **координация** методической работы и формирование методической инфраструктуры
- **обучение наставников** по тьюторскому сопровождению педагогических работников.

По итогам мониторинга можно сделать следующие выводы:

1. Наставляемый педагог демонстрирует полученные знания на практике, заинтересован в дальнейшей работе, чувствует себя успешным и компетентным.
2. Методическая работа по сопровождению молодых педагогов внутри учреждения не достаточно сформирована и требует дальнейшего совершенствования.
3. Не все наставники в ходе работы проявили должный уровень компетентности в области межличностных отношений. Данное направление работы требует дальнейшего совершенствования.
4. Модель «ученик-ученик» эффективна в работе с одаренными детьми.

## **Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников**

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- Наблюдается мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- Происходит развитие метапредметных навыков и повышение уровня вовлеченности обучающихся образовательную деятельность;

- Повышается качество в освоении обучающимися образовательных программ;
- Наблюдается непрерывная динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило посредством:

- Анкетирования в форме онлайн-опроса на базе Google Forms.
- самоанализа

№	мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества	развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность	качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ	динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников
анкетирование	82%	93%	73%	68%
самоанализ	64%	78%	73%	64%

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:

- Создана среда для мотивации педагогических работников к непрерывному совершенствованию и саморазвитию.
- Метапредметные навыки обучающихся повысились.
- Динамика образовательных результатов с учётом эмоционально – личностных черт находится на более низком уровне, в сравнении с другими показателями.

#### **Общие Выводы по итогам мониторинга:**

1. По результатам мониторинга видна положительная динамика роста профессиональных компетентностей как у наставляемого, так и наставника.
2. Необходимо совершенствовать общую методическую службу в МБОУ СОШ №34 для достижения более высоких результатов всеми участниками образовательного процесса.
3. Необходимо продолжить совершенствование в области межличностного общения с учётом эмоционально- личностных черт участников Программы наставничества.

**Управленческие решения:**

1. Продолжить реализацию Программы наставничества в 2024-2025 учебном году с учетом итогов мониторинга.
2. Усовершенствовать методическое и психологическое сопровождение участников Программы наставничества.
3. Продолжать развивать модель наставничества «ученик – ученик»

Справку составила заместитель директора по НМР

Лизунова И.Ю.